

1092 / 5722
10706 2021



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 94 la Legea educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de domnul deputat USR PLUS Alin-Gabriel Apostol împreună cu un grup de parlamentari USR PLUS (Plx.159/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 94 din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin. (2²), în sensul decalării pe zone geografice a vacanței intersemestriale, precum și decalarea începutului de an școlar, pe ani de studii.

II. Observații

1. Precizăm că argumentele aduse în *Expunerea de motive* referitoare la bunele practici din alte state europene nu pot constitui un motiv care să susțină oportunitatea unor modificări aduse structurii anului școlar.

Pe de altă parte, conform prevederilor art. 6 alin.(3) și (4) și art. 7 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, impactul bugetar care trebuie avut în vedere și care trebuie analizat este asupra bugetului general consolidat al statului, deoarece finanțarea sistemului de învățământ este asigurată de la bugetul de stat.

Considerăm că argumentele ca „*potențial de dublare a veniturilor operatorilor din sectorul turism*”, „*creșterea încasărilor din turism*”, „*creșterea cheltuielilor medii per turism*”, nu pot fi considerate justificări ale oportunității emiterii actului normativ, în detrimentul actului didactic.

De asemenea, menționăm faptul că în legislația actuală nu este reglementată noțiunea de macroregiune. Organizarea administrativ teritorială a statului român este pe județe, și nu pe regiuni sau macroregiuni.

Totodată, sistemul de învățământ preuniversitar are o organizare unitară la nivelul întregului teritoriu al țării. Stabilirea unei perioade minime de vacanță, fără a se preciza cine o stabilește și care este maximul perioadei pentru care se poate acorda, face imposibilă aplicarea normei.

Mai mult, stabilirea unui început de an școlar diferențiat pe niveluri de școlarizare/ani de studii (art. 94 alin.(2²) lit.b) din inițiativa legislativă), nu este justificată de motive psihopedagogice.

În plus, limbajul, respectiv conținutul normei de reglementare nu este cel adecvat unei norme juridice de nivel primar.

2. Precizăm că potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, normele de tehnică legislativă sunt obligatorii inclusiv pentru propunerile legislative aparținând parlamentarilor.

Din perspectiva exigențelor degajate din cuprinsul acestui act normativ, învederăm următoarele:

a) inițiativa legislativă necesită numeroase reformulări pentru respectarea normelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*, spre ex.: în conținutul părții introductive a Articolului unic trebuia făcută referire expresă la art. 94, în sensul că după alin. (2¹) al acestui articol se introduce

alin. (2²); literele se utilizează doar în cadrul unei enumerări, iar nu pentru marcarea alineatelor etc.;

b) în cuprinsul inițiativei legislative trebuia utilizată titulatura actuală, respectiv „*ministrul educației*”, în loc de „*ministrul educației și cercetării*”;

c) raportat la prevederile art. 46 din legea menționată, în finalul inițiativei legislative, în formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, referirea trebuie făcută la art. 76 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, iar nu la alin. (2) al acestui articol, având în vedere că *Legea nr. 1/2011* a fost adoptată ca lege organică, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. n) din *Constituție*.

Astfel, semnalăm că propunerile de completare nu sunt corelate nici cu celelalte reglementări din *Legea educației naționale nr. 1/2011* și nici nu au în vedere impactul pe care îl produc asupra altor actori din sistemul de educație, respectiv asupra normelor didactice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Florin-Vasile CÎTU
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ludovic ORBAN**
Președintele Camerei Deputaților